



## Explaining the Role of Simplicity in Architecture and its Relationship with Ego and “Basit al-Haqiqah” from the Perspective of Transcendental Wisdom

Abouzar Izadpour<sup>1</sup> , Tahereh Nasr<sup>2\*</sup> , Mahdi Hamzenejad<sup>3</sup>, Mohamad Ali Akhgar<sup>4</sup>

1. PhD student, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran

2. Corresponding Author\*: Associate Professor, Department of Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz Branch, Islamic Azad University, Shiraz, Iran

3. Assistant Professor of Architecture, Faculty of Architecture and Urban Planning, Iran University of Science and Technology, Tehran, Iran

4. Assistant Professor, Department of Maaref, Faculty of Humanities, Shiraz Branch, Islamic Azad

Received: 2024/03/30

Accepted: 2024/10/22

### Abstract

Architectural knowledge and knowledge in general, like all human knowledge, relies on certain ontological and epistemological foundations as the main philosophical topics of the new era. The premise of the research is that based on the Basit al-Haqiqah rule of Mulla Sadra simplicity in architecture can establish harmony between the sphere of human life environment (architecture), the sphere of human inner self and Ego (anthropological and self-knowledge sphere) and the sphere of existence and reality (ontological sphere). The aim of the research is to rely on the aforementioned rule, to open and better clarify the ontological and unitary view of the phenomenon of architectural knowledge and the relationship between “truth” and “objects” in contemporary architecture.

### Keywords:

Architectural design, Simplicity in architecture, Ego, basit al-haqiqah, transcendental wisdom

---

\*- Address of the responsible author: Shiraz, Sadra New City, Shiraz Islamic Azad University, Faculty of Art and Architecture - Phone number: 09173131571- Email: [Tahereh.nasr@iau.ac.ir](mailto:Tahereh.nasr@iau.ac.ir)



©2024 by the Authours. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0 license)  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

## Introduction

In this article, the authors, with a combination of logical reasoning methodology and qualitative content analysis based on philosophical rules and the study of library documents, and also with the aim of obtaining an epistemological and ontological method in the knowledge of architecture, after reviewing the background of the research in two parts: 1- architectural researches relying on Sadraei foundations and 2 - The researches carried out regarding the rules of "Basit al-Haqiqah" and "the ego in its unity is all faculties" defined simplicity in architecture and then took a step in the direction of Sadra's epistemology, emphasizing the principle of "the ego in its unity is all faculties" as the role of the simple Ego and further on the position and role of the simple architecture as an actual part of the powers Self, and in the rule of "Basit al-Haqiqah" they have addressed the two philosophical concepts of "multiplicity in unity" and "unity in multiplicity" "for the strategy of architectural concepts.

## Research background

### Architectural researches with Sadrai rules

The interest of researchers in the field of architecture in the great wisdom of Sadrai has been increasing, especially in the last two decades.

This research seeks to explain, for the first time, the application of the rule of "basit al-haqiqah" from the transcendental wisdom of Mulla Sadra in order to present the simplicity of architecture.

## Philosophical background

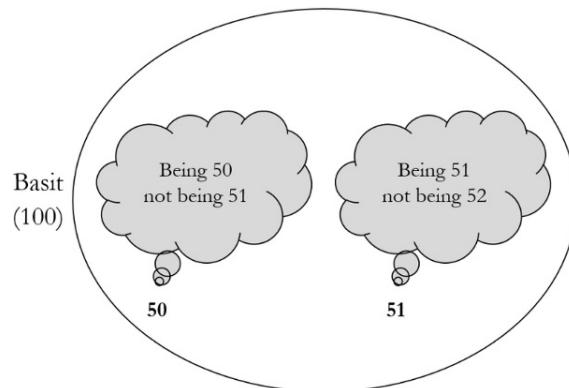
Sadra proves in his transcendental wisdom that Wajib al-Wujud, since it is the "basit al-haqiqah", has the perfections and existential aspects of all things; and it lacks their limits, determinations and defects. The complete wording of the rule is as follows: "Basit-ul-haqiqah kull al'ashya' wa lays beshay' minh" means "Basit-ul-haqiqah is all things and none of them"; In other words, "He" is all things, and everything that has become is more deserving of that thing than itself, so Wajib Ta'ali is more deserving of itself than anything ([Fig 1](#)); Because every existence in its rank is accompanied by its absences and determinations, but for its simplicity, it is present in a complete and undetermined way ([Sadr al-Din Shirazi, 1999](#)).

Tabatabaei says in the book Nahayah al-Hikmah: "Any identity that is deprived of something; It is compound" ([Fig 2](#)); Then he states the opposite of this theorem that: "the essence that is Basit-ul-haqiqah is not deprived of any perfection" (Tabatabai, 1993). In this way, the simplicity of the Ego in relation to its internal powers is surrounded by the simplicity of the wajib alwujud in relation to the entire system of existence, and since architecture is also a function of the powers of the Ego; Therefore, the surrounding can be mentioned in the simplicity of the self which can be considered simple compared to its sub-components (such as the neighborhood) ([Fig 3](#)).

## The Role of Simplicity in Architecture

Simple truth, in its simplest division, has two natural and supernatural dimensions: nature itself in the dimensions of regulating living conditions, appropriate relationships for growth, etc.; And the supernatural is also divided into the dimensions of aesthetics and attractiveness, meaningful symbols, etc.; The sum of all these becomes the truth.

In this section, examples of the role of simplicity in Iranian-Islamic architecture are mentioned:



"Not being 51" is a defect for the number 50, and this defect "not being 51" does not exist in the Basit (100); Because 100 also includes 51. Therefore, 100 has all the existential perfections of numbers below it (such as being 50) and does not have its defects and limitations (such as not being 51).

Fig 1: Numerical example for Basit-ul-haqiqah

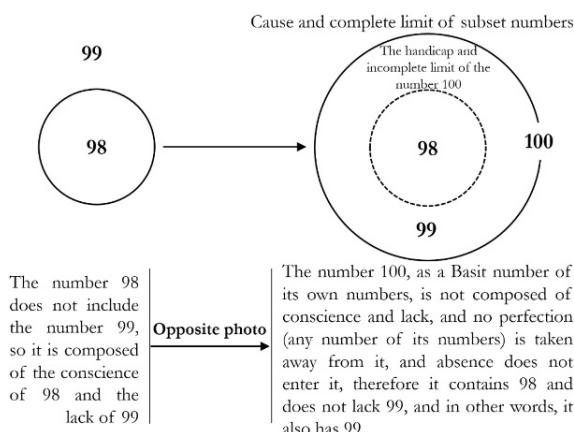


Fig 2: Simple and compound shape comparison

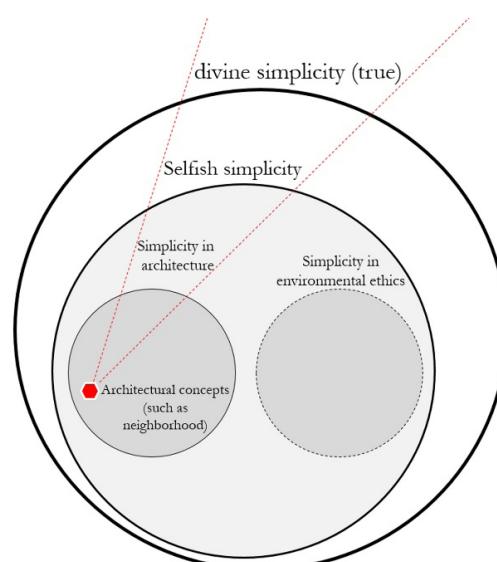


Fig 3: The simplicity of the following level lesson can be checked: 1- Divine simplicity - the true example of the "basit al-haqqa" rule. 2- Carnal simplicity - which is a manifestation of divine simplicity. 3- Architectural simplicity - which is a manifestation of emotional simplicity.

The neighbors are often unaware of each other because houses should be independent and private from one another. This “ignorance” in architecture is a defect (absence of connection) and a limit for the house and it does not work in the neighborhood (its simplicity). According to the rule of Basit-ul-Haqiqah, the neighborhood has all the perfections of existence beyond itself (including the house) and does not have its defects and limitations (and lacks its defects and limitations); Therefore, the “independence of houses” as a perfection exists in the neighborhood in a more appropriate way; But “houses not knowing about each other” as limitations and defects, is not allowed in the neighborhood, and from the neighborhood’s perspective, the houses (neighbors) are aware of the situation.

### Understanding Sadraei's Thought

The issue of unity and multiplicity is one of the most important issues of philosophy, which is consistently explored in the field of ontology under different titles, and the reason for this is the monotheistic nature of these schools, which, of course, in most theories, multiplicity is either neglected or lacks justified connection between the one and the many; But Sadra's view as “unity of existence and existence, despite the plurality of both stands apart from others. Mulla Sadra does not negate plurality; rather, he affirms authenticity and while believing in the multiplicity of existence, it proves unity in that multiplicity.

### Conclusion

Based on the rule of Basit al-Haqiqah, every element of architecture can have a position similar to Basit al-Haqiqah in relation to its sub-structure and be subject to the provisions of the mentioned rule. And that simple one posses all the perfections of all things below it and does not have their limits and defects. As you can see, according to Mulla Sadra's point of view, architectural design is a manifestation of architectural simplicity, architectural simplicity is a manifestation of sensual simplicity, and sensual simplicity is a manifestation of divine simplicity. The architect must be able to integrate the understanding of simple and complex truth with his idea so that the design is desirable. If he only considers the climate or the program or the structure; All of these are truths; however, they are compound truths and have not reached the stage of simple truth or Basit al-Haqiqah and remain in abundance. When it reaches Basit al-Haqiqah, then unity is achieved (unity in multiplicity) and everything is issued from it; There is multiplicity, but at the heart of unity, in other words, the radiant rays of simple truth can be counted as follows: the truth of all things that are composite; And from the composite truth of all objects, we can identify the truth of the self, the truth of the environment, the truth of the artificial (architectural) environment, and the truth of the design ([Fig 4](#)).

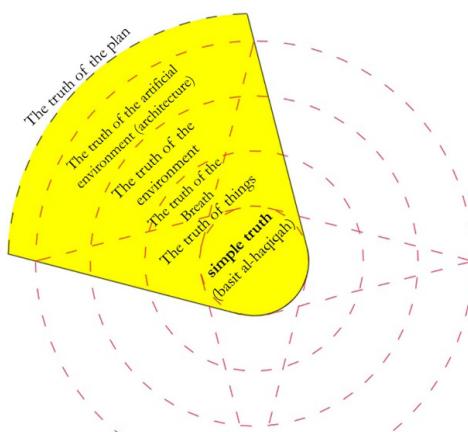


Fig 4: Simplicity in The depth of existence



## تبیین نقش بساطت در معماری و رابطه آن با نفس و بسطِ الحقيقة از منظر حکمت‌متعالیه و کاربرد آن در فرآیند طراحی

ابوذر ایزدپور<sup>۱</sup> , طاهره نصر<sup>۲\*</sup> , مهدی حمزه نژاد<sup>۳</sup> , محمدعلی اخگر<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری؛ گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران

۲. دانشیار، گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران

۳. استادیار معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران

۴. استادیار، گروه عمارت، دانشکده علوم انسانی، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران

پذیرش: ۱۴۰۳/۸/۱

دريافت: ۱۴۰۳/۱/۱۱

### چکیده

دانش و معرفت معماری همچون دیگر دانش‌های بشری، بر پایه‌های معین هستی‌شناسنامی و معرفت‌شناسنامی است که به عنوان مبانی اصلی مباحث فلسفی عصر جدید محسوب می‌شوند. پیش‌فرض تحقیق پیش‌رو این است که بساطت در معماری می‌تواند هماهنگی بین عرصهٔ محیط زندگی انسان (معماری)، عرصهٔ درون و نفس انسان (عرصهٔ انسان‌شناسنامی و خودشناسی) و عرصهٔ هستی و واقعیت (عرصهٔ هستی‌شناسنامی) را برقرار کند و این مهم، در بستر قاعدةٔ بسطِ الحقيقة ملاصدرا ساری و جاری است. هدف این پژوهش آن است که با تکیه بر قاعدةٔ مذکور، دیدگاهی وجودشناسانه و وحدت‌گرایانه در معرفت معماری پدیدار گردد و رابطهٔ «حقیقت» با «اشیاء» در معماری معاصر دقیق‌تر و بهتر تبیین شود. روش تحقیق در این پژوهش، ترکیبی از متداول‌ترین استدلال منطقی و تحلیل محتوای کیفی مبتنی بر قواعد فلسفی و مطالعهٔ اسناد کتابخانه‌ای، است. در گام نخست، با بررسی پیشینه‌های مرتبط در حوزه‌های معماری و فلسفه و تبیین قاعدةٔ «کل القوی بودن نفس» و قاعدةٔ «بسطِ الحقيقة»، به تعریف دقیق بساطت در معماری پرداخته شده است. سپس با مروری بر مبانی حکمت‌متعالیه، تلاش شده است تا اندیشهٔ صدرایی به طور جامع‌تری شناخته شود. در گام دیگر جهت مشخص نمودن کاربرد بساطت در معماری، به بررسی فرآیند طراحی معماری در قالب تقویم‌بندی نسل‌ها و مفاهیم دوگانه موجود در خلال بحث‌های آن‌ها و استخراج مؤلفه‌های مربوطه و انتساب با مؤلفه‌های صدرایی پرداخته شده است. در نهایت، چنین نتیجه‌گیری می‌شود که طراحی معماری جلوه‌ای از بساطت معماری، بساطت معماری جلوه‌ای از بساطت نفسانی و بساطت نفسانی جلوه‌ای از بساطت الهی است؛ چنین بساطتی که زائیده «کثرت در وحدت» و «وحدت در کثرت» در بستر قاعدةٔ بسطِ الحقيقة ملاصدرا است می‌تواند طریقی جهت ارتباط کثرات معماری معاصر با وحدت حقیقی بنمایاند.

### واژگان کلیدی

فرآیند طراحی معماری، بساطت در معماری، نفس، بسطِ الحقيقة، حکمت‌متعالیه.

\* - نویسنده مسئول: شیراز، شهر جدید صدرا، دانشگاه آزاد اسلامی شیراز، دانشکده هنر و معماری، تلفن: ۰۹۱۷۳۱۳۱۵۷۱ - Email: [Taherch.nasr@iau.ac.ir](mailto:Taherch.nasr@iau.ac.ir)



©2024 by the Authors. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0 license)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

به نقش بسیطِ نفس و در ادامه، به جایگاه و نقش بسیطِ معماری به عنوان فعلی از قوای نفس پرداخته‌اند. همچنین از دو مفهوم فلسفی «وحدت در کثرت» و «کثرت در وحدت» در قاعدة «بسیطالحقیقه»، جهت بررسی مفاهیم معماری بهره‌گرفته‌اند. در گام بعدی، جهت مشخص نمودن کاربرد بساطت در معماری، به طور خاص به بررسی فرآیند طراحی در معماری با پشتونه فلسفی مورد نظر پرداخته‌اند. همچنین، پژوهشگران این پژوهش، در خلال بحث‌های مرتبط با فرآیند طراحی در معماری به دو گانه‌هایی، تحت لوای دو گانه عام‌تر «جزء و کل» براساس مبانی صدرایی دست یافته‌اند که تطبیق مناسبی با مفاهیم و مؤلفه‌های قاعدة بسیطالحقیقه خصوصاً مفاهیم «وحدت در کثرت» و «کثرت در وحدت» داشته‌اند. براین اساس، هر مؤلفه معماری در هر بخش از مراحل طراحی، از دو جنبه متفاوت قابل بررسی می‌شود و در راستای هدف این پژوهش، می‌تواند بر فرآیندهای طراحی کنونی مؤثر باشد: ۱- از آن جنبه که جزء محسوب می‌شود، به خود می‌نگرد، تعیین می‌یابد و در کثرت است؛ ۲- از آن جنبه که کل محسوب می‌شود، به بسیط خود نظر می‌افکند و به وحدت می‌گراید. نتایج حاصل از این نوشтар را می‌توان چنین بیان کرد که گسترش قاعدة «النفس فی وحدتها کل القوا» در قالب کلی تر نظام هستی و مرتبه واجب‌الوجود، تحت عنوان قاعدة «بسیطالحقیقه» مطرح است. بدین ترتیب، بساطت نفس نسبت به قوای مادونش، محاط در بساطت واجب‌الوجود نسبت به کل نظام هستی مطرح می‌شود. از آنجا که معماری نیز فعل قوای نفس است، بنابراین، محاط در بساطت نفس مطرح می‌شود و خود نیز می‌تواند نسبت به مؤلفه‌های مادون، بسیط لحظاً می‌گردد. از طرفی طبق یافته‌های تحقیق، هر قسم از دو گانه‌های معماری یافت شده، حاصل تجربه‌های نسل‌های اول تا سوم فرآیند طراحی هستند و بر اساس مبانی صدرایی می‌توان از هر دو جنبه دو گانه‌های مذکور، توأمان در فرآیند طراحی بهره‌برد و از این طریق به بساطت معماری دست یافته.

## ۱. مقدمه

از منظر هستی‌شناختی و معرفت‌شناختی، مقوله معماری را می‌توان از دو جنبه هستی (وجودی) و چیستی (ماهیت یا ماهوی) مورد بحث قرارداد. تاکنون پژوهش‌های معماری بیشتر به جنبه ماهوی معماری تمرکز داشته‌اند؛ اما در این پژوهش بیشتر به جنبه وجودی (هستی‌شناخته) معماری پرداخته شده‌است. ایده اصلی این پژوهش بر این مبنای استوار است که بساطت معماری می‌تواند تلاائم و هماهنگی را بین عرصه محیط زندگی انسان (معماری)، عرصه درون و نفس انسان (انسان‌شناختی و خودشناسی) و عرصه هستی و واقعیت (هستی‌شناختی) برقرار کند. این ارتباط و هماهنگی در بستر حکمت‌متعالیه، خصوصاً قاعدة فلسفی «بسیطالحقیقه» ساری و جاری است.

در راستای تبیین قاعدة بسیطالحقیقه در معماری، می‌توان گفت که هر جزء معماری علاوه بر آن که همان جزء است، همه اجزاء دیگر هم است، طوری که نمی‌توان نقش‌های مختلف پاسخ‌گو در نیاز انسانی را در آن از هم تفکیک کرد. بهبیان دیگر، در معماری بسیط، اشاره به هر جزء، اشاره به کل معماری است و این جزء به عنوان بخشی جدایی‌ناپذیر از کل، ماهیت بسیط معماری را به نمایش می‌گذارد. از آنجایی که در مراتب بالاتر، بسیط این معماری نفس انسانی و بسیط نفس نیز مبدأ هستی، واجب‌الوجود یا بسیطالحقیقه است، بنابراین، این امکان فراهم‌خواهد بود تا در بستر این قاعده، به یک نگاه وجودشناسانه و وحدت‌گرایانه جهت حصول معرفت معماری دست یافت و رابطه «حقیقت» با «اشیاء» در معماری معاصر را بهتر درک کرد.

در این پژوهش، با هدف حصول روشنی معرفت‌شناخته و هستی‌شناخته در دانش معماری، روش‌های استدلال منطقی، تحلیل محتوای کیفی مبتنی بر قواعد فلسفی و مطالعه اسناد کتابخانه‌ای، با یکدیگر تلفیق شده‌اند. پژوهشگران این پژوهش، پس از بررسی پژوهش‌های پیشین در دو حوزه ۱- پژوهش‌های معماری با اتكاء به مبانی صدرایی و ۲- پژوهش‌های صورت‌گرفته در خصوص قاعدة بسیطالحقیقه و «کل القوی بودن نفس»، به تعریف دقیق بساطت در معماری پرداخته‌اند. پس از آن، جهت شناخت‌شناسی صدرایی گام برداشته و با اینتاء بر قاعدة «النفس فی وحدتها کل القوا»

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

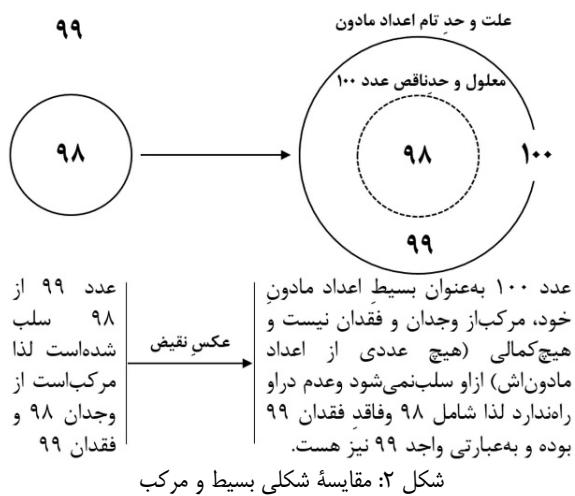
### ۲-۱. پژوهش‌های معماری با مبانی صدرایی

خویش است و در مرتبهٔ بیان با احاطهٔ علمیه، زیبایی‌های پنهان وجود را آشکارمی‌سازد ([Ali Tajer, 2004](#)). همچنین در مقالهٔ «هستی‌شناسی مکان تاریخی» که مستخرج از رسالهٔ دکتری ابوذر صالحی است، با تکیه بر استدلال منطقی و روشن قیاسی و با استناد به تبیین‌های اصالت وجودی حکمت‌تعالیه، به پرسش «تلقی فرهنگ ایرانی-اسلامی از حقیقت هستی مکان‌های تاریخی چیست؟» پاسخ داده شده است. نتیجهٔ این پژوهش نشان می‌دهد که حقیقت هستی مکان تاریخی، بیش از هر چیز در معنا و صورت جوهری‌اش متجلی می‌شود و ماده و تعیینات عَرَضی صورت، تنها ظهورات و به عبارتی مجال ظهور هستی مکان تاریخی هستند ([Muzaffar, Nadimi, & Salchi, 2017](#)). کتاب «حس وحدت» اثر نادر اردلان و لاله بختیار ([Ardalan & Bakhtiar, 2011](#)), با تمرکز بر معماری سنتی اسلامی در محیط ایرانی و با در نظر گرفتن اساسی‌ترین اصل سنت اسلامی یعنی توحید تألیف شده است. در این کتاب به طور حیرت‌انگیزی مفهوم وحدت در کثرت و کثرت در وحدت که از مفاهیم به کار رفته شده در این پژوهش است، به عنوان مصادیقی از معماری اسلامی بازگو می‌شود. از این‌رو، می‌توان این کتاب را گردآورندهٔ تجسمات معماری مفاهیم فلسفی-عرفانی دانست. در همین راستا مقالهٔ محمدحسین مسعودی نیز به بررسی نقش جزئیات در ادراک و معنادار کردن فضا در طول زمان می‌پردازد. وی با تبیین رابطهٔ بین جزء و کل در ادراک فضا نشان می‌دهد که چگونه سیر کثرت به وحدت می‌تواند به غنای خشیدن و معنادار کردن مخلوق یا اثر معمار منجر شود ([Masoudi, 2003](#)).

پژوهش حاضر، برای نخستین بار، به دنبال تبیین کاربرد قاعدةٔ بسط‌الحقیقه از حکمت‌تعالیه ملاصدرا (به عنوان اصلی بنیادین در قلمرو هستی‌شناسی و معرفت‌شناسی) که کثرت را با سریان وحدت در کثرات مورد پذیرش قرار می‌دهد، در بنیان‌های هستی‌شناختی و معرفت‌شناختی دانش و معرفت معماری است. بنابراین، نوآوری این پژوهش، ارائهٔ مفهوم بساطت معماری براساس مفاهیم فلسفی وحدت در کثرت و کثرت در وحدت بالبته به قاعدةٔ بسط‌الحقیقه صدرایی است که به نظر می‌رسد می‌تواند مسیرهای لازم و ارزشمندی را برای فرآیند طراحی ایجاد کند که نویدبخش نگاه جامع بین نسل‌های قبل از فرآیند طراحی معماری باشد.

اقبال پژوهشگران رشتهٔ معماری به حکمت‌تعالیه صدرایی خصوصاً در دو دههٔ اخیر رو به تزايد بوده است که در ادامه، در راستای این مقاله به برخی از این پژوهش‌ها اشاره می‌شود: شناخت مراتب و فرآیند ادراک انسان از جمله مسائل بنیادین است که برای کسب دانش معماری در دستگاه صدرایی بدان نیاز است. سمانهٔ تقدیر، در پژوهشی بر این نکته تأکید کرده است که شناخت مراتب و فرآیند ادراک انسان و نحوه تعامل او با هستی از موضوعات کلیدی در حوزهٔ معماری محسوب می‌شود. در دوران معاصر، صاحب‌نظران این حوزه، به اهمیت شناخت مراتب ادراک انسان و نقش آن در فرآیند خلق و ادراک آثار معماری پی برده‌اند و بالتفاقد از دیدگاه مدرن در توجه صرف به مرتبهٔ حسی ادراک، آن هم با تمرکز بر حس بینایی، لزوم توجه به همهٔ مراتب ادراک انسان را مطرح کرده‌اند که البته بیش‌تر این تحقیقات در حوزهٔ روان‌شناسی محیط انجام شده‌اند ([Taqdir, 2017](#)). در مقالهٔ علی‌آبادی، کاکایی و غدیری‌نیا نیز درخصوص خلق آثار معماری چنین‌آمده است: در دستگاه فلسفی-عرفانی ملاصدرا، نفس که جانشین و مثال خداوند در زمین است، دارای هویتی امری و قادر به خلق مخلوقاتی است که رابطه‌اش با آن‌ها همانند رابطهٔ خداوند با مخلوقاتش است. از این‌رو، در نگرش صдра خلاقیت انسان درامتداد خلاقیت خداوند قراردارد. همچنین نفس انسان به‌کمک ادراکات خود و در سیر صعودی و معرفت‌شناسانه، قادر به تصور حقایق و تخيیل صور خیالی است ([Aliabadi](#), [Kakai, & Ghadirina, 2012](#)). همچنین در مقالهٔ نقره‌کار، مظفر و تقدیر آمده است که بررسی مفاهیمی چون هستی، انسان و معماری؛ و ظرفیت‌های هر یک و نحوه تعامل آن‌ها با یکدیگر از منظر حکمت‌تعالیه این نتیجه را دربرداشته است که معمار با ادراک مراتب هستی و الهام از آن‌ها به خلق اثر معماری می‌پردازد. به این ترتیب، اثر خلق‌شده نیز یک مرتبهٔ وجودی متناسب با منشأ الهام خود خواهد داشت ([Noqrehkar, Mozaffar, & Taqdir, 2017](#)). در رسالهٔ علی‌تاجر، ادراک محسوسات و از جمله آثار معماری در ساختار وجوداندیشی صدراء، سیر انفسی در آفاق تفسیر شده است. او بیان می‌کند: معمار در مقام دریافت، شاهد کمال زیبایی‌های وجود در نفس

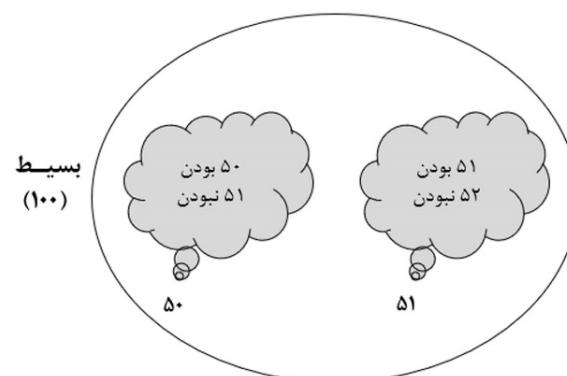
هیچ کمالی از آن سلب نمی‌شود» و نتیجه می‌گیرد که همه کمالات را واجب‌تعالی اعطای‌کرده است و اعطای‌کننده یک شیء و آفریننده آن هرگز فاقد آن شیء نیست ([شکل ۲](#)).



بنابراین، حقیقت واجب، بسیط محض است و چیزی از آن سلب نمی‌شود ([Tabatabai, 1993](#)). جوادی‌آملی، نیز در شرح حکمت‌متعالیه، درخصوص واجب و بساطت او می‌آورد که نامحدود بودن او به معنای واجبدون جمیع کمالات است و هر کمالی از کمالات که در غیرواجب باشد حتماً از واجب فیضان گرفته است ([Javadi Amoli, 2016](#)). در همین راستا، در کتاب آشتیانی چنین آمده است که حق تعالی حد تام از برای اشیاء و اشیاء حد ناقص از برای وجود حق تعالی است. در این کتاب براساس حکمت‌متعالیه، نفس، نسبت به قوای خود که منشأ افاعیل در بدنه هستند؛ بسیطالحقیقه و مطلق بیان شده و به طور کلی آمده است که هر وجود قوی و قاهر، نسبت به مادون و معالیل خود بسیطالحقیقه و نسبت به علت مُقومه خود، مرکب و مزدوجالحقیقه است ([Ashtiani, 1997](#)). همچنین، بررسی وجود مختلف دو ساحت «کثرت در وحدت» و «وحدة در کثرت» نیز برای قاعدة بسیطالحقیقه که از مفاهیم به کار رفته شده در این پژوهش تلقی می‌شوند را مردیها، حسینی‌شاھرودی و کهنسال در مقاله‌ای بیان می‌کنند که این موضوع از اهم مسائل فلسفه است و مطابق مبانی ملاصدرا، بسیطالحقیقه بودن حق تعالی، مبنای تبیینی جامع از نسبت وحدت و کثرت در هر دو ساحت «ذات» (ساحت حضور کثرت در وحدت) و « فعل» (ساحت حضور وحدت در

## ۲-۲. پیشینهٔ فلسفی

نظر به رویکرد فلسفی- عرفانی پژوهش حاضر که بر پایه حکمت‌متعالیه صدرا استوار است و برای نخستین بار قاعدة «بسیطالحقیقه» را در دانش معماری به کار می‌گیرد، کتاب اسفار اربعه صدرا به عنوان منبع اصلی این حکمت، مورد توجه قرار گرفته و مباحث مرتبط با این پژوهش، از آن استخراج شده است. صدرا در این کتاب ثابت می‌کند که واجب‌الوجود از آنجایی که بسیطالحقیقه است، واجد کمالات و جهات وجودی تمام اشیاء؛ و فاقد حدود، تعینات و نقایص آن‌ها است. عبارت کامل قاعدة چنین است: «بسیطالحقیقه کُل الأشياء و ليس بشيء منها» به معنی «بسیطالحقیقه، کل اشیاء است و هیچ‌یک از آن‌ها نیست»؛ به عبارت دیگر، «او»، تمام اشیاء است و هرچه تمام چیزی شد به آن شیء از خود آن سزاوارتر است، پس واجب‌تعالی از هر چیزی به خود آن لائق تر است ([شکل ۱](#))؛ زیرا هر موجود در مرتبه خود با فقدان‌ها و تعیناتش همراه ولی برای بسیطاش به نحو کامل و بدون تعین حضوردارد ([Sadr al-Din Shirazi, 1999](#)).

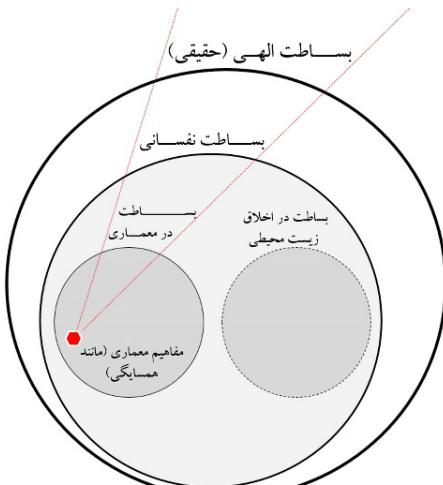


"۵۱ نبودن" نقیصه‌ای برای عدد ۵۰ است و این نقیصه "۵۰ نبودن" در بسیط (۱۰۰) راه ندارد؛ چون ۱۰۰، ۵۱ را نیز شامل است. لذا ۱۰۰ واجد تمام کمالات وجودی اعداد مادون خود (مانند ۵۰ بودن) هست و فاقد نقایص و حدود آن (مانند ۵۱ نبودن).

{فاقد «۵۱ نبودن» = واجد «۵۱ بودن»}

شکل ۱: مثال عددی برای بسیطالحقیقه

در کتاب نهایه‌الحکمه، طرح مناسبی از قاعدة مذکور به میان آمده است. علامه، در این کتاب می‌گوید: «هر هویتی که چیزی از آن سلب شود، مرکباست». سپس عکس نقیض این قضیه را بیان می‌دارد که: «ذاتی که بسیطالحقیقه است



شکل ۳: بساطت درسه سطح زیر قابل بررسی است:

۱- بساطت الهی- مصادق حقیقی قاعده بسطیالحقیقه.

۲- بساطت نفسانی- که جلوه‌ای از بساطت الهی است.

۳- بساطت معماری- که جلوه‌ای از بساطت نفسانی است. همچنین هر مفهوم معماری را می‌توان پرتویی از بساطت معماری لاحاظنمود که خود نیز می‌تواند در مرتبه خودش بسطی برای مؤلفه‌ها و مقایمین مادون خود باشد (مانند بساطت محله برای همسایگی؛ بساطت همسایگی برای خانه، بساطت خانه برای حیات؛ بساطت حیات برای اتاق‌ها؛ بساطت اتاق برای پنجره؛ بساطت پنجره برای جزئیات آن و ...).

### ۳. نقش بساطت در معماری

در خصوص نقش بساطت در معماری براساس قاعده بسطیالحقیقه صدرایی، ابتدا می‌توان تعابیری که معادل معماری این اصل است را در چهارگستره زیر چنین تنظیم کرد:

۱- گستره نیازهای انسانی: حقیقتی بسطی محسوب می‌شوند و همه طرح هستند ولی طرح، همه آن‌ها نیست.

۲- گستره ارزش‌های انسانی: حقیقتی بسطی محسوب می‌شوند و همه طرح هستند ولی طرح، همه آن‌ها نیست.

۳- گستره حقایق انسانی و طبیعی بستر و مولد طرح: حقیقتی بسطی محسوب می‌شوند و همه طرح‌اند ولی طرح، همه آن‌ها نیست.

۴- حقیقت و طبیعت بستر و مولد طرح: حقیقتی بسطی محسوب می‌شوند و همه طرح هستند ولی طرح، همه آن‌ها نیست.

این حقیقت بسطی در ساده‌ترین تقسیم، دو بُعد طبیعی و مواره‌الطبیعی دارد: بُعد طبیعی خود شامل عناصری مانند

کثرت) است و این کامل‌ترین تصویر از توحید وجودی را ارائه می‌کند ([Mardiha, HosseiniShahroudi, & Kohansal, 2020](#)). خورسندیان نیز در مقاله خود استفاده‌هایی که در ابواب مختلف حکمت‌تعالیه از قاعدة بسطیالحقیقه صورت‌می‌گیرد را بیان می‌دارد که عبارت هستند از: رابطهٔ وحدت و کثرت؛ مفهوم حیات در هستی و این که همه موجودات، حیات و علم و قدرت دارند؛ معنای قرب خداوند به انسان و اشیاء؛ اول و آخر و ظاهر و باطن بودن وجود مقدس حضرت حق؛ و اثبات توحید خداوند ([Khorsandian, 2007](#)). ملاصدرا نیز از این قاعده، در حل مسائلی از جمله «النفس فی وحدتها کل القوا» (کل القوی بودن نفس) استفاده کرده و نفس را نسبت به قوای مادونش، بسطی دانسته است. به طور کلی می‌توان گفت هر چیزی که نسبت به مادونش بسطی باشد، مشمول قاعده فوق می‌شود.

یکی از مبانی مهم در نوشتار حاضر، نسبت قاعده «بسطیالحقیقه» و قاعده «النفس فی وحدتها کل القوا» است که نویسنده‌گان این پژوهش، مبانی مذکور را از مقاله‌ای تحت همین عنوان استخراج کرده‌اند. نفس انسان در آفرینش، مثال خدا و همچون او بسطی است و اقتضای این بساطت، ظهور خاصیتی مشترک در هر دو، یعنی نوعی شمول همه‌جانبه و جامعیت نسبت به جمیع مراتب مادون است؛ اما از آن‌جا که نفس، مثل خدا نیست، این جامعیت در باب خدا، حقیقی و مطلق و همه اشیای وجودی را شامل می‌گردد، اما در خصوص نفس، محدود و نسبی و فقط شامل مراتب و قوای خود نفس می‌شود. بنابراین، همان‌طور که خود نفس با جمیع قوا و مراتبش، به مانند سایر مراتب هستی در طول واجب‌تعالی قرار می‌گیرد؛ بساطت نفس نیز در طول بساطت او است و جلوه‌ای از آن به‌شمارمی‌آید. از این رو، قاعده «بسطیالحقیقه» بر قاعده «کل القوی بودن نفس» محیط است ([Saadatmand, & Babaei, 2019](#)). بدین ترتیب، بساطت نفس نسبت به قوای مادونش، محاط در بساطت واجب‌الوجود نسبت به کل نظام هستی مطرح می‌شود و از آنجاکه معماری نیز فعل قوای نفس است، بنابراین، محاط در بساطت نفس مطرح می‌شود و خود نیز می‌تواند نسبت به مؤلفه‌های مادونش (مثل همسایگی) بسطی، لحاظ شود (شکل ۳).

حال همسایه نیز باخبر باشد (از حیث وحدت): که علی‌رغم تقابل، از هردو جنبه، در معماری توانمند استفاده می‌شود. این مطلب نمونه‌ای از بساطت در معماری است که به نحو استقرایی در دیگر مؤلفه‌های آن نیز می‌توان جستجو کرد و براساس پژوهانه‌فلسفی مربوطه، آن را تبیین و در دانش معماری تعمیم‌داد. این مهم را می‌توان با موضوع «بینوئیت و عینیت» وحدت و کثرت در نظام توحیدی ملاصدرا، با اینته بر قاعدة «بسیطالحقیقه» پیوند زد (به شکل ۱ و ۲ رجوع شود).

### ک. شناخت اندیشهٔ صدرایی

در ساختار وجود اندیشهٔ صدرایی، ادراک محسوسات و از جمله آثار معماری، نوعی سیر انفسی درآفاق است. به عبارت دیگر، معمار در مقام «دریافت»، شاهد کمال زیبایی‌های وجود در نفس خویش است و در مرتبه «بیان»، با احاطه علمیه، زیبایی‌های پنهان وجود را آشکارمی‌سازد (Ali Tajer, 2004). در این خصوص، مطابق نظریه ابن عربی (Ibn Arabi, 1946) در مورد رابطه انسان و جهان، از «انسان، عالم کبیر»، مفهوم «جزء در دلِ کل» (و به عبارت دیگر کثرت در وحدت)؛ و از «عالم، انسانِ صغیر»، مفهوم «کل در دلِ جزء» (و به عبارت دیگر وحدت در کثرت) (الآن ۱ و ۲ رجوع شود) که تاکنون از هر دو تعبیر، در بحث‌های فلسفی-عرفانی بهره برده شده است.

در فلسفهٔ اسلامی، خصوصاً حکمت‌متعالیه، دوگانه‌های متعددی مانند «وجود و ماهیت»، «جوهر و عَرض»، «مجرد و ماده»، «علل وجود و ماهیت» و «واحد و کثیر» مطرح شده‌اند که همگی به نحوی با دوگانه «کل و جزء» از همین فلسفه، مرتبط هستند. به نظر می‌رسد که همگی این دوگانه‌ها با اسفار اربعهٔ صدرایی که برخواسته از عرفان اسلامی است نیز انتطبق دارند (شکل ۳).

به دلیل صبغهٔ توحیدی مکاتب فلسفی، مسئلهٔ وحدت و کثرت از مباحث بنیادین این مکاتب محسوب می‌گردد که همواره در حوزهٔ هستی‌شناسی باعنای‌وین مختلف بررسی می‌شوند که البته در غالب این نظریات، از کثرت غلت شده یا ارتباط موجهی بین واحد و کثیر نیست. اما دیدگاه صدرایی از عناوین «وحدة وجود و موجود»، در عین کثرت آن دو» نسبت به همهٔ دیدگاه‌ها متمایز است. ملاصدرا نافی کثرت نیست، بلکه قائل به حقیقت بودن آن است و در عین قائل بودن به کثرت وجود

تنظیم‌شرایط زیست، روابط مناسب رشد و...؛ و بعد مأموره الطبیعی نیز خود شامل زیبایی‌شناسی و جذابیت، نمادهای معنادهنده و... می‌شود. مجموعهٔ همهٔ این ابعاد هم حقیقت، محسوب می‌شود. درواقع، حقیقت، مولد هستی و هر طرح و محصول انسانی است (خانواده حقیقت است، طبیعت حقیقت است، زیبایی حقیقت است و...). اما معمار باید بتواند درک حقیقت بسیط و مرکب را با هم در ایده‌اش بیاورد تا طرح مطلوب به حساب آید. تمرکز صرف معمار بر یک جنبه از حقیقت (مانند اقلیم، برنامه، سازه) منجر به طرحی ناقص می‌شود، زیرا همهٔ این‌ها حقیقت هستند ولی حقیقت مرکب محسوب می‌شوند و به مرحله حقیقت بسیط یا بسیطالحقیقه نرسیده‌اند و در کثرت باقی مانده‌اند. در واقع، هنگامی که معمار به درک بسیطالحقیقه رسید آن گاه وحدت حاصل می‌گردد (وحدة در کثرت) و هر چیزی که از آن صادر شود؛ کثرت است اما در دل وحدت، چون «الواحد لا يصدر منه الا الواحد». به عبارت دیگر، شاعه‌های تابشی حقیقت بسیط را می‌توان چنین برشمرد: حقیقت کل‌الأشياء که مرکب هستند؛ واز حقیقت مرکب کل‌الأشياء می‌توان حقیقت نفس، حقیقت محیط، حقیقت محیط مصنوع (معماری) و حقیقت طرح را برشمرد.

در این قسمت، به مصادیقی از نقش بساطت در معماری ایرانی-اسلامی اشاره می‌شود:

همسایه‌ها از حال هم بی‌خبر هستند؛ چون خانه‌ها باید نسبت به هم مستقل و محرم باشند. این «بی‌خبری» در معماری، نقیصه (نداشتن چیزی) و حدی برای خانه است و در محله (بسیط آن) راه ندارد. بنا بر قاعدة بسیطالحقیقه، محله واجد تمام کمالات وجودی مادون خود (از جمله، خانه) و فاقد تقایص و حدود آن (فاقد نداشته‌ها) است. بنابراین، «استقلال خانه‌ها» به عنوان کمال، در محله به نحو سزاوارتر وجود دارد؛ ولی «بی‌خبری خانه‌ها از هم» به عنوان حدود و تقایص، در محله راه ندارد و از منظر محله، خانه‌ها (همسایه‌ها) از حال هم باخبر هستند. برای اساس، «خانه» به عنوان یک عنصر معماری، از دو جنبه، قابل بررسی و شناخت می‌شود: ۱- از آن جنبه که به خود (خانه) می‌نگرد و بدليلى چون محرومیت باید نسبت به خانه‌های دیگر استقلال داشته باشد (از حیث کثرت)؛ ۲- از آن جنبه که به بسیط خود (محله) می‌نگرد و باید از

بسیطالحقیقه	بسیط	مجرد	کل	واحد	وجود	جوهر	علت فاعلی و غایی	سفر دوم و سوم
اشیاء	مرکب	ماده	جزء	کثیر	ماهیت	عرض	علت مادی و صوری	سفر اول و چهارم

شکل ۴: دوگانه‌های فلسفی؛ برگرفته شده از مبانی حکمت متعالیه صدرایی.

واحد (وحدت) است. به دنبال تلاش‌های خلاقانه دکارت (Descartes)، معمارانی چون لاگیر (Laugier)، فرآیند طراحی را شامل: تجزیه یک مسئله، حل اجزاء و ترکیب راه حل‌های جزئی در کل واحد دانستند و آن را روش عقلانی نامیدند. لوکوربوزیه (Le Corbusier) نیز فرآیند طراحی خود را با واژه‌هایی مشابه (تجزیه/ ترکیب) تشریح کرده است. در کتاب راهنمای موسسه سلطنتی معماران بریتانیا همین الگوی دوگانه باحالی تعاملی تر و با یک معیار سنجش بعد از آن مطرح شده است. در این کتاب، فرآیند طراحی به سه مرحله مجزا شامل: آنالیز، ترکیب و ارزشیابی تفکیک شده است. آرچر (Archer)، تحلیلگر انگلیسی، در فرآیند طراحی، سه مرحله فوق را به گونه‌ای تعریف نمود که بتوان در آن‌ها بازنگری کرد. پس از آن، کریس جونز (Joness) توانت مشکل مجازابودن این مراحل را با پیشنهاد سیستم چرخشی تا حد زیادی حل کند. در این میان، نظریات کریستوفر الکساندر (Alexander) که در دوران دوم تفکرات خود بر این اعتقاد بود که روش‌های طراحی، چارچوب و فضای ذهنی را که طراح برای بوجود آوردن معماری خوب نیاز دارد، تخریب می‌کند؛ جای تأمل بسیار دارد (Adibi & KarimiMoshawar, 2010). بیشتر این نظریات در بستر نظریات فلسفی جزء‌گرایانه (Kant) تعریف می‌شوند که کل‌گرایی سنتی افلاطونی (Plato) را رد می‌کرد و کل را تنها بعد از اجزاء و تجزیه به رسمیت می‌شناخت؛ با این حال، در آخر قرن بیستم، فیلسوف بزرگ انگلیسی با طرح نظریه ابطال‌پذیری، راهی برای گونه‌ای آزاد از کل‌گرایی گشود که مسیر جزء‌گرایی مدرن را کاملاً دگرگون کرد؛ از این رو، تأثیر نظریه کارل پوپر (Popper) در طراحی، موجب شد که روند حدس- تحلیل، جایگزین فرآیند تحلیل- ترکیب شود (Lang, 1987) و یک کل خیالی، موهوم و احتمالی، در آغاز کار، اجازه ظهور پیدا کند.

طی نسل‌بندی سه‌گانه انجام شده در فرآیند طراحی توسط

و موجود، در همان کثرت، اثبات وحدت می‌کند (Mardiha, HosseiniShahroudi, & Kohansal, 2020). واحد و کثیر دو قسم از اقسام موجود مطلق هستند. یعنی موجود از آن جهت که موجود است، یا واحد یا کثیر محسوب می‌شود. از طرفی، وحدت با وجود، مساوی است؛ یعنی هر موجودی از آن جهت که موجود است، واحد محسوب می‌گردد. بنابراین، واحد و کثیر، هر دو مصدق واحدهستند. در نتیجه، میان واحد و کثیر اساساً تقابلی نیست (Tabatabai, 2007). این، وجه تمایز این دوگانه با دوگانه‌های دیگر است که باعث تعالی آن می‌شود و در انتهای به وحدت ختم می‌شود. بسیطالحقیقه‌بودن حق تعالی مبنای تبیینی جامع از نسبت وحدت و کثرت در هر دو ساحت «ذات» (ساحت حضور کثرت در وحدت) و « فعل» (ساحت حضور وحدت در کثرت) است و این کامل‌ترین تصویر از توحید وجودی را ارائه می‌کند (Mardiha, HosseiniShahroudi, & Kohansal, 2020) و با استفاده از آن می‌توان رابطه «حقیقت» با «اشیاء» از جمله معماری را بیشتر و بهتر بازنمود

## ۵. فرآیند طراحی

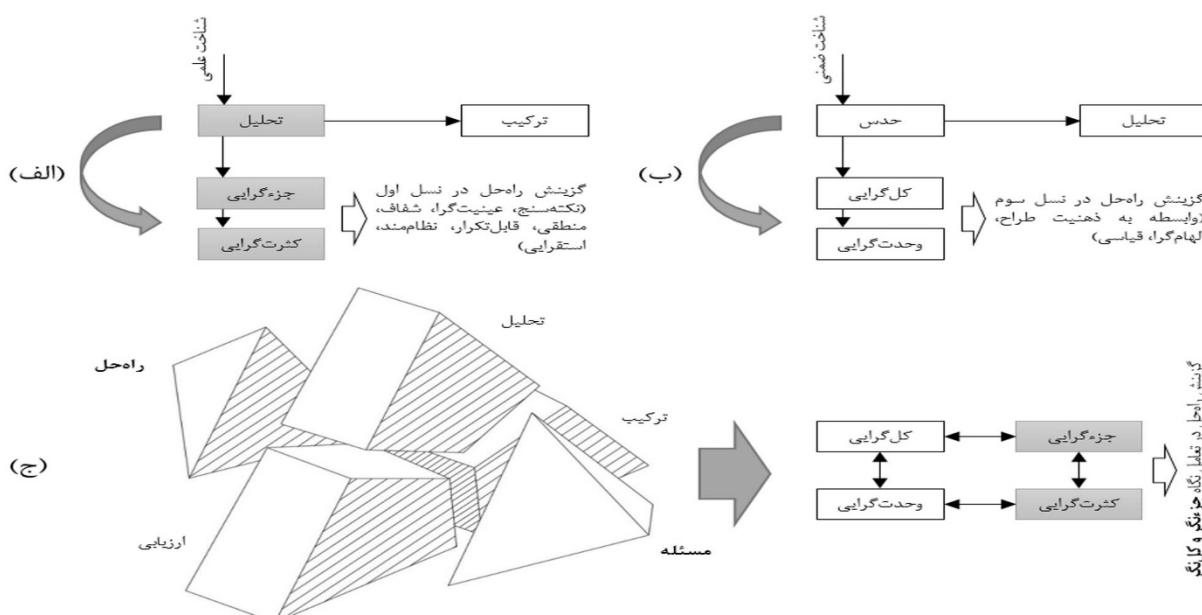
نویسندهای این پژوهش، جهت تبیین کاربرد بساطت در معماری، آن را در شاخه فرآیند طراحی مورد بررسی قراردادهاند. توصیف و تحلیل فرآیند طراحی معماری، طی چند دهه اخیر توسط محققان و نظریه‌پردازان خارجی و داخلی، نشان می‌دهد که اغلب بحث‌ها در این حوزه حول مفاهیم متقابل و دوگانه‌ای که همگی تحت لوازی دوگانه عام‌تر «جزء و کل» و در پی آن «کثرت و وحدت» هستند؛ می‌چرخد که این مفاهیم با دوگانه فلسفی «وحدة و کثرت» که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته نیز همخوانی دارد (شکل ۴).

از دو هزار سال پیش، درخصوص تعامل بین جزء و کل در طراحی اظهار نظرهایی شده است. ویتروویوس (Vitruvius) و آلبرتی (Alberti)، بر این باور بودند که طراحی معماری فرآیند گرینش اجزاء (کثرات) برای دست یافتن به یک کل

مقابل خود نداشتند، اشکال مطرح شده از نظریه رقیب را دارا می‌باشد.

نظريات لاوسون (Lawson)، فصل جدیدی در فرآيند طراحی گشود، او برای جمع‌بندی نظرات مختلف نسل‌های سه‌گانه در جهت ساختن نقشه‌ای از اين فرآيند، کار خود را با نموداري که معرف نگاه جزء به کل (کثرت‌گرایي) است، آغاز (شکل ۵-الف) می‌کند. همچنان او پس از اصلاح نمودار اوليه، جهت القاي نگاه کل‌گرا (وحدت‌گرایي) (شکل ۵-ب)، در انتهای اعتقاد خود را چنین بيان می‌دارد (شکل ۵-ج): «راحل و مسئله طراحی با يكديگر ظهور می‌کنند و تعامل ميان آن دو موجب می‌شود که تحليل، ترکيب و ارزیابی در يك رابطه سه‌گانه و چرخشی، بدون شروع و پایان در ارتباط باشند» (Lawson, 2005). براین اساس می‌توان گفت لاوسون دوگانه «راحل-مسئله» را ارائه می‌کند که قسم اول در آن کل‌نگرو قسم دوم جزء‌نگر است. تعامل اين دو می‌تواند شروع و توجيه‌ي برای نگاه توأم‌ان «وحدة در کثرت» و «کثرت در وحدت» طرح باشد. شکل ۵ ارتباط بين «مفاهيم دوگانه در نظريات مختلف فرآيند طراحی در قالب نسل‌های مختلف» را با مفاهيم فلسفی «کل و جزء» و «کثرت و وحدت» نشان می‌دهد.

هورست ریتل (Rittel) و در پی آن جان لنگ (Lang)، و نقدهایی که اين نسل‌ها نسبت بهم دارند، می‌توان به دغدغه‌های مختلف آن‌ها پی‌برد: نسل دوم که در پی الگوهای محیط‌شناسانه و توجه به رابطه انسان و محیط است، روش ساده‌انگارانه انگیزش‌پاسخ نسل اول را با توجه به ناقص‌بودن مدل انسانی در آن رد می‌کند؛ ولی از تئوريهای اثباتی نسل اول در زمينه معماری و روش شهودی نسل سوم بهره می‌برد (Bastani & Mahmoudi, 2018). در روش مشاركتی نسل دوم، بهزعم برادربرت (Broadbent)، نقش طراح به عنوان تصميم‌گيرنده اصلی زير سؤال می‌رود. چون تصميم طراحانه در اين نسل، امری جمعی با مشاركت استفاده‌کننده‌گان است. راه حل‌های پيش‌داورانه و پيش‌زمينه‌های ذهني نسل سوم که برمبنای مدلی قياسي است، به نظر اغلب نظریه‌پردازان نسل اول، امری مذموم و غيرعلمی به حساب می‌آيد. در مقابل، مبنای نظری نسل اول که عقل‌گرا و تجربه‌گرا است و نتيجه‌گيري آن استقرائي محسوب می‌شود، توسط نسل سوم که طراحی را عملی خلاقانه می‌دانند مورد نقد قرار می‌گيرد. به نظر می‌رسد، اگر چه هر يك از اين راهبردها به تنهائي، می‌تواند پاسخی برای سؤال اوليه خود ارائه کند، ولی اگر نيم‌نگاهی به بعد



شکل ۵: تحليل سير شکل‌گیری مدل لاوسون براساس نگاه جزء‌گرا و کل‌گرا و تبیین مفاهیم کثرت و وحدت در آن (برگرفته شده از (Lawson, 2005)

ناخودآگاهی - خودآگاهی: «فرآیند ناخودآگاه»، خودسازگار است و فرم‌هایی سازگار با سیستم فراهم می‌کند و در آن هیچ قانونی به صورت فرموله‌بندی وجودندارد، ولی باز هم فومنین مطرح نشده، به سختی پابرجا هستند؛ اما در «فرآیند خودآگاه» که نتیجه طبیعی پیشرفت‌های علم و تکنولوژی است، تأکید بر فردیت، نکته‌ای بسیار مهم به شمار می‌آید و احکام فرمول‌بندی نشده سنت ناخودآگاه، به سمت مفاهیم واضح، سوق‌داده‌می‌شود ([Alexander, 2019](#)).

واگرایی - همگرایی: متفکران به دو گروه «همگرا» و «واگرا» تقسیم می‌شوند ([Broadbent, 2009](#)). طراحی نیز دو فرآیند اساسی تولید «واگرا» و تولید «همگرا» را درخود دارد. تولید واگرا تدوین انگاره‌های متعدد از یک مشاهده است. در مقابل، تولید همگرا، ساخت یک انگاره از اجزاء کثیر است ([Lang, 1987](#)).

جعبه سیاه و شفاف: بسیاری از طراحان، عمل طراحی را درونی و غیرقابل تمایز می‌دانند. فرض می‌شود که فرآیند طراحی، فرآیندی از تجزیه-تحلیل، ترکیب و ارزیابی است و طراح، «جعبه‌سیاهی» است که داده‌های کسب شده را در فرآیندی ([Lang, 1987](#)). مرموز به نتیجه قابل ارائه تبدیل می‌کند

متفاوت با این روش، طراح همچون «جعبه شفاف» در بی‌الگوبرداری از روش‌شناسی علوم و یافتن مسیری شفاف و منطقی است ([Nadimi, 1999](#)).

نظریه‌های هنجاری و اثباتی: نظریه اثباتی، توصیف روش پدیده‌های موجود (هست‌ها) و فرآیند شکل‌گیری آن‌ها است، در حالی که نظریه هنجاری شامل دیدگاه فلسفه، سیاستمداران و معماران در مرور «بایدها» است ([Lang, 1987](#)).

سخن از بایدها، سخن از چیزهایی است که قابل دسترس نیستند ولی وجود دارند؛ این بسان قوانین مطرح نشده پابرجا، راه حل‌های بالقوه، اعمال درونی غیرقابل تمایز و مرموز است

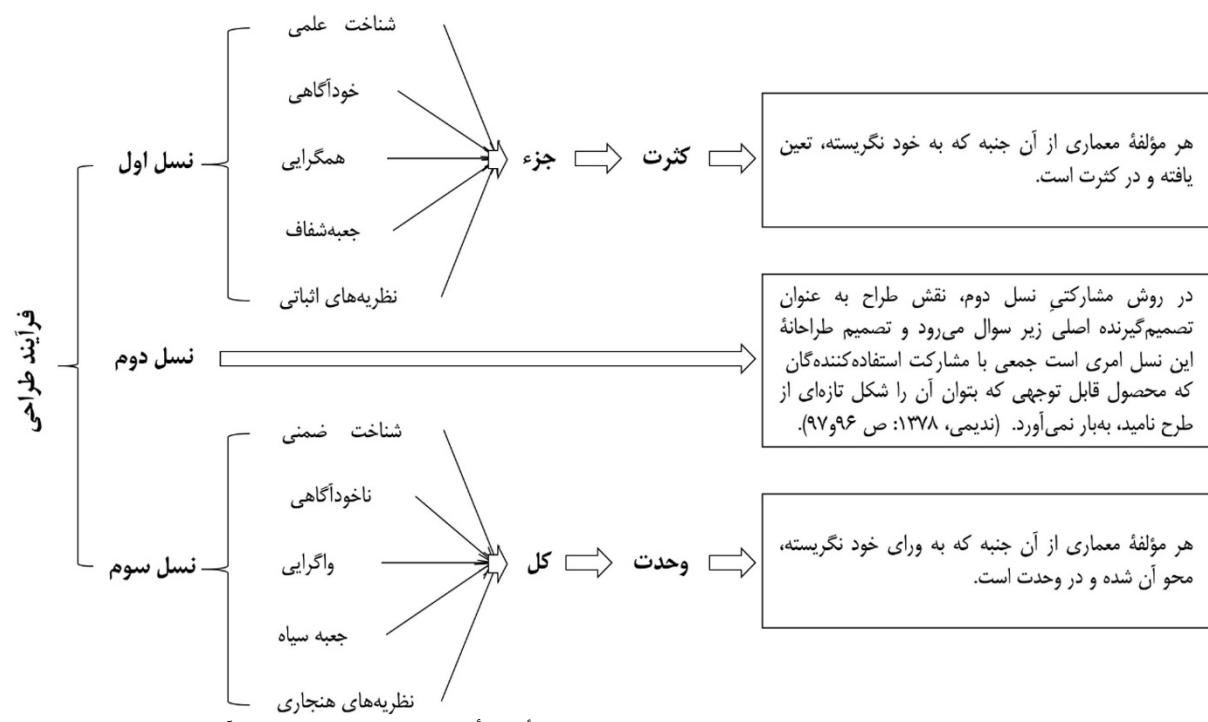
## ۶. تحلیل یافته

با دقت به سیر تحول نظریات فوق و به تبع آن تنظیم [جدول ۱](#)، می‌توان مباحث مطرح شده در حیطه فرآیند طراحی را تفکیک و با توجه به فهم هر یک از عبارات، هر کدام را به یکی از مفاهیم «جزء» و «کل» و در پی آن به دو مفهوم «کثرت» و «وحدت» نسبت داد. همان‌گونه که از یافته‌های جدول مذکور مشخص است، اکثر مباحث مطرح شده در فرآیند طراحی، ارتباط معناداری با دو مفهوم کلیدی «جزء و کل» دارند که در ستون پنجم جدول به وضوح مشخص شده‌است. ستون ششم جدول نشان می‌دهد که مفاهیم «جزء و کل» با مفاهیم فلسفی «وحدت» و «کثرت» مرتبط هستند. ستون آخر جدول نیز ارتباط و جهت دو مفهوم مذکور را با هم در خصوص هر مبحث نشان می‌دهد. همچنین، همان‌طور که مشاهده‌می‌شود، ردیف‌های ابتدایی جدول مرتبط با مباحث نسل اول فرآیند طراحی با احاطه مفهوم «جزء» بر «کل» و به عبارتی «کثرت» بر «وحدت» هستند و ردیف‌های انتهایی مرتبط با مباحث نسل سوم با احاطه مفهوم «کل» بر «جزء» و به عبارت دیگر «وحدت» بر «کثرت» هستند و در ردیف انتهایی با طرح نظر لاوسون، هردو مفهوم به طور مساوی با یکدیگر ظهر کردند و با هم در تعامل هستند.

علاوه بر دوگانه‌های مربوط به نسل‌های مختلف، با غور در بحث‌های دیگر مرتبط با فرآیند طراحی، دوگانه‌های متقابل دیگری می‌توان یافت که هر سوی این دوگانه‌ها نیز خود، به تهایی روشنی در طراحی محسوب می‌شوند و قرابت مناسبی با مفاهیم «وحدت» یا «کثرت» دارند. این دوگانه‌ها عبارتند از: شناخت ضمنی - شناخت علمی: ویژگی «شناخت علمی»، عوامل مؤثر بر طرح شامل جنبه تخصصی، تحلیلی و تا حد امکان کمی آن است. این ویژگی، حاصل آن اطلاعات را به صورت علمی، دقیق و جزئی در می‌آورد. مایکل پولانی (Polanyi) از این تعریف فراتر رفته و طبیعت یادگیری و شناخت را اساساً توجه به کل از زاویه اجزاء می‌داند و آن را «شناخت ضمنی» می‌نامد که مشخصه بارز آن کلیت، یکپارچگی و غیرقابل بیان بودن آن با کلام است ([Nadimi, 1999](#)).

جدول ۱: نسبت مباحث مطرح شده در فرآیند طراحی معماری با مفاهیم «جزء- کل» و «کثرت- وحدت»

نظریه‌پرداز (سال)	تقسیم‌بندی براساس نسل‌ها	تفکیک عبارت	مناسب با مفاهیم عماری	مناسب با مفاهیم فلسفی	ارتباط و جهت دو مفهوم فلسفی
ویتروویوس (حدود ۲۰۰۰ سال پیش) آبرتی (۱۴۵۲)	متماقیل به مباحث مربوط به نسل اول	طراحی معماری، فرآیند گزینش اجزاء	جزء	کثرت	کثرت < وحدت
		طراحی معماری، بپای دست یافتن به یک کل واحد	کل	وحدت	
لاگیر (۱۷۵۳)	متماقیل به مباحث مربوط به نسل اول	فرآیند طراحی شامل: تجزیه یک مسئله و حل اجزاء	جزء	کثرت	وحدت > کثرت < وحدت
		فرآیند طراحی شامل: ترکیب راه حل‌های جزئی در کل واحد	کل	وحدت	
لوکوربوزیه (۱۹۲۳)	متماقیل به مباحث مربوط به نسل اول	تجزیه	جزء	کثرت	وحدت > کثرت < وحدت
		ترکیب	کل	وحدت	
آرچر (۱۹۶۹) کریس جونز (۱۹۶۳)	نسل اول	آنالیز / ارزشیابی	جزء	کثرت	کثرت ≤ وحدت ≥ کثرت
		ترکیب / ارزشیابی	کل	وحدت	
هورست ریتل (۱۹۹۳)	نسل اول نسل دوم	روش علمی	جزء	کثرت	کثرت ≤ وحدت
		روش مشارکتی	کل	وحدت	
کریس جونز (۱۹۶۳)	نسل سوم	تفکر برنامه‌ریزی شده	جزء	کثرت	وحدت ≤ کثرت
		تفکر بی‌اختیار	کل	وحدت	
کارل پوپر (۱۹۶۳)	نسل سوم	تحلیل- ترکیب	جزء	کثرت	وحدت < کثرت
		حدس- تحلیل	کل	وحدت	
جان لنگ (۱۹۸۷)	نسل سوم	فرضیه	کل	وحدت	وحدت < کثرت
		آزمون	جزء	کثرت	
		راه حل محور	کل	وحدت	
حمید ندیمی (۱۳۷۸)	نسل سوم	-	جزء	کثرت	وحدت > کثرت
		قیاس؛ ساختار ذهنی طراح؛ الهام؛ شهود؛ کل نگر	کل	وحدت	
برایان لاوسون (۱۹۸۰)	نسل اول نسل سوم	مسئله محور	جزء	کثرت	وحدت = کثرت
		راه حل محور	کل	وحدت	



شکل ۶: رابطه «جزء- کل» معماری و «کثرت- وحدت» صدرایی؛ و تأثیر توأم‌ان هر دو بخشِ دوگانه، بر فرآیند طراحی

## ۷. نتیجه‌گیری

قاعده «النفس فی وحدتها کل القوا» اثبات بساطت نفس نسبت به قوای مادون آن است و این در قالب کلی‌تر نظام هستی و مرتبه واجب‌الوجود، تحت عنوان قاعدة «بسیط‌الحقيقة» مطرح بوده که صدرا با براهینی به‌طرح آن پرداخته است. بنابراین، واجب‌الوجود به‌عنوان بسیط‌الحقيقة، کل وجودات مادون خود است و کمال هر وجودی، حتی در نازل‌ترین مرتبه خود، از آن باری تعالی است. بدین ترتیب، بساطت نفس نسبت به قوای مادون آن، محاط در بساطت واجب‌الوجود نسبت به کل نظام هستی مطرح می‌شود و او «بسیط‌الحقيقة» است. طبق این قاعده، معماری نیز نسبت به مؤلفه‌های مادون خود، بسیط محسوب می‌شود و از آن‌جا که معماری خود فعل قوای نفس است، بنابراین، محاط در بساطت نفس مطرح می‌شود. به همین ترتیب، براساس قاعدة مذکور، هر عضوی از معماری می‌تواند جایگاهی همانند بسیط‌الحقيقة نسبت به مادون خود داشته باشد و مشمول مفاد قاعدة مذکور شود؛ زیرا مظاهر یک بسیط، خود باید آینه هم بشوند و آن بسیط، واجد تمام کمالات همه اشیاء مادون خود و قادر حدود و نقایص آن‌ها

از بررسی و تفسیر این مباحث، چنین استنباط می‌شود که دو طرف هر یک از دوگانه‌های فوق، در تقابل با یکدیگر و به عبارت دیگر، رقیب هم هستند و می‌توان نسبت هر قسمت از این دوگانه‌ها را ابتدا با «جزء» یا «کل» معماری و سپس با «کثرت» یا «وحدت» فلسفه صدرایی تعیین کرد. از این‌رو، می‌توان گفت که «جزء و کل» و به تبع آن «کثرت» و «وحدت»، دوگانه‌های نهفته در فرآیند طراحی معماری هستند که حاصل مفاهیم و مؤلفه‌های متضاد موجود در تجارب نسل‌های مختلف فرآیند طراحی و دیگر مباحث مربوطه محسوب می‌شوند. در واقع، تعامل و تقابل این مفاهیم در قالب دوگانه‌های تحقیقاتی، نسبت به بررسی هر یک به صورت جداگانه، به نتایج طراحی مؤثرتر و جامع‌تری منجر می‌شود. این بدین معناست که هیچ یک از نسل‌های طراحی به تنها‌یی نمی‌توانند تمامی ابعاد این دوگانگی‌ها را پوشش دهند. **شکل ۶** ارتباط نسل‌های مختلف فرآیند طراحی و دوگانه‌های مستخرج از مباحث مربوطه را با مفاهیم جزء- کل و کثرت- وحدت نشان داده است.

رویکرد می‌توان رابطه بین حقیقت با اشیاء در معماری معاصر را روشن‌تر کرد. به عبارت دیگر، این تفکیک جزء و کل و دوگانه‌های زیرمجموعه آن‌ها که قبلاً شرح آن آمد؛ یا همان تفکیک کثرت از وحدت، و ارائهٔ مجزای آن‌ها در قالب مباحث سه نسل فرآیند طراحی، اتفاقی است که در معماری معاصر رخداده و اتحاد آن‌ها در معماری کنونی و در قالب «یک» دوگانهٔ واحد (جزء-کل)، با تعبیری که ملاصدرا از کثرت و وحدت و یا جزء و کل دارد؛ می‌تواند کارسازتر باشد.

### سباسگزاری

این مقاله مستخرج از رسالهٔ دکتری نویسنده اول با عنوان: «تبیین کاربرد قاعدهٔ بسیطالحقیقه در بنیان‌های هستی‌شناختی و معرفت‌شناختی دانش معماری؛ پردازش از رابطهٔ بسط عرفانی تا بست معماری در فرآیند طراحی» در دانشگاه آزاد اسلامی واحد شیراز می‌باشد که بدون ارشاد و تشویق پیران راه، استاد هادی ندیمی و استاد عبدالحمید نقره‌کار به‌ثمر نمی‌نشست و از این حیث سپاس خود را پیشکش ایشان می‌داریم. همچنین این پژوهش با منابع و امکانات دانشگاه هنر اسلامی تبریز میسر گردید.

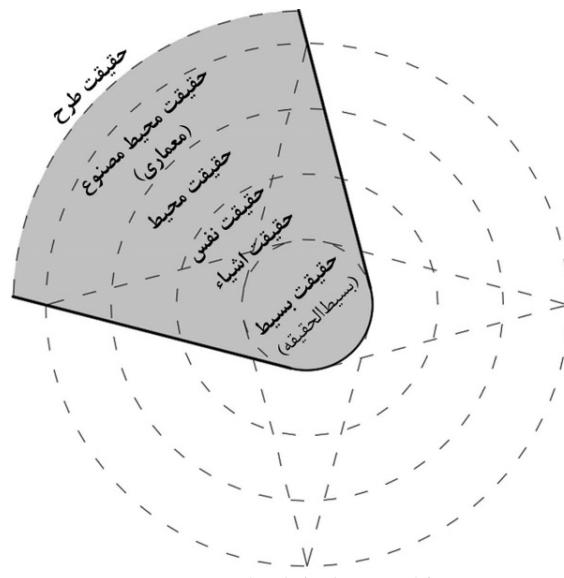
### پی‌نوشت

۱. یکی از قواعد فلسفهٔ اسلامی است که مورد قبول همه فلاسفه (مشائین، اشراقین و حکمت متعالیه) است و بدین معنی است که «از علت واحد چیزی به وجود نمی‌آید مگر معلول واحد».
۲. از نظر ابن عربی به نقل از ملاصدرا انسان، عالم کبیر است و عالم، انسان صغیر است. انسان را از آن جهت عالم کبیر می‌گویند که همهٔ اسماء و حقایق عالم وجود در او تجلی نموده است و از آن جهت عالم را انسان صغیر می‌گویند که جمیع آنچه در عالم است جز از نشئه انسانی ظهور پیدانمی‌کند (کرمانی ۱۳۸۶، ۲۸).

### مشارکت نویسنده‌گان

لازم به توضیح است که در این پژوهش، ایده‌پردازی، جمع‌آوری اطلاعات، تحقیق و بررسی، نوشتن پیش‌نویس اصلی و ویرایش به‌عهدهٔ نویسنده اول (ابوذر ایزدپور)؛ مدیریت

است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود؛ طبق دیدگاه ملاصدرا، طراحی معماری جلوه‌ای از بساطت معماری، بساطت معماری جلوه‌ای از بساطت نفسانی و بساطت نفسانی جلوه‌ای از بساطت الهی است.



شکل ۷: بساطت از لحاظ عمق هستی

از طرفی، دوگانهٔ «جزء-کل» حاصل تجربه‌های نسل اول و سوم در فرآیند طراحی معماری است و هر شق آن در مقطعی از مراحل طراحی کاربرد دارد. بر اساس پشتونهٔ فلسفی پژوهش حاضر، می‌توان از هر دو توأمان در فرآیند طراحی با تعبیر «وحدت در کثرت» و «کثرت در وحدت»، برخواسته از قاعدةٔ فلسفی بسیطالحقیقه صدرایی بهره‌برد و به بساطت معماری دست یافتد. بنابراین، معمار باید در ک جامعی از حقیقت بسیط و مرکب داشته باشد تا بتواند طرحی جامع و متوازن ارائه دهد. اگر معمار تنها بر عواملی مانند اقلیم، برنامهٔ یا سازهٔ متمرک باشد، همهٔ این‌ها حقیقت محسوب می‌شوند اما حقیقت مرکب هستند و به مرحلهٔ حقیقت بسیط یا بسیطالحقیقه نرسیده‌اند و در کثرت باقی می‌مانند؛ وقتی به بسیطالحقیقه رسید آن‌گاه وحدت حاصل می‌شود (وحدت در کثرت) و هرچیزی که از آن صادر می‌گردد، کثرت است اما در دل وحدت. به عبارتی، شعاع‌های تابشی حقیقت بسیط را می‌توان چنین برشمرد: حقیقت کل‌الاشیاء که مرکب هستند و از حقیقت مرکب کل اشیاء می‌توان حقیقت نفس، حقیقت محیط، حقیقت محیط مصنوع (معماری) و حقیقت طرح را برشمرد (شکل ۷). با این

Broadbent, Jeffrey. (2009). *With Broadbent about architecture*. Translated by Hamid Nadimi. Tehran: Printing and Publishing Center of Shahid Beheshti University. [in Persian]

Gruter, Jorg Kurt. (2011). *Aesthetics in architecture*. Translated by Mojtaba Dolatkhah and Solmaz Hemti. Tehran: Dolatmand publishing house. [in Persian]

Javadi Amoli, Abdullah. (2016). *Rahiq Makhtoum; Description of the supreme wisdom*. Qom: Israa. [in Persian]

Kermani, Touba. (2007). Great man and small world in Mulla Sadra's thought and its historical records. *Kheradname-e Sadra* magazine, (48): 24-32. [in Persian]

Khorsandian, Mohammad Ali. (2007). The principle of simple truth and its applications in Sadra'i thought. *Quarterly Journal of Religious Thought of Shiraz University*, (23): 41-64. [in Persian]

Lang, John. (1987). *Creation of architectural theory; The role of behavioral science in environmental design*. Translated by Alireza Einifar. Tehran: Tehran University Press. [in Persian]

Lawson, Brayan. (2005). *How designers think; Demystifying the design process*. Translated by Hamid Nadimi. Tehran: Printing & Publishing Center of Shahid Beheshti University. [in Persian]

Mardiha, Azam, Seyed Morteza Hosseini Shahroudi, & Alireza Kohansal. (2020). The objectivity and intersubjectivity of unity and plurality in Mulla Sadra's monotheistic system with emphasis on the rule of simple truth. *Journal of Essays in Philosophy and Theology*, (2): 75-94. [in Persian]

Masoudi, Mohammad Hossein. (2003). Compilation and perception of space music; The course of multiplicity to unity over time. *Soffe Journal*, 13 (37): 61-73. [in Persian]

Muzaffar, Farhang, Hadi Nadimi & Abouzar Salehi. (2017). Ontology of historical place; An ontological reflection on the historical place in the light of the authenticity of existence. *Islamic Architecture Research Quarterly*, 5 (15): 20-33. [in Persian]

Nadimi, Hamid. (1999). An inquiry into the design process. *Safa Journal*, 9 (29): 94-103. [in Persian]

پروژه، نظارت، مدیریت داده‌ها به‌عهده نویسنده دوم (طاهره نصر); اعتبارسنجی، مفهوم‌سازی و تحلیل رسمی به‌عهده نویسنده سوم (مهدی حمزه نژاد); منابع و شناخت‌شناسی صدرایی به‌عهده نویسنده چهارم (محمدعلی اخگر) بوده است.

### تضاد منافع، حمایت مالی

در طی این تحقیق از هیچ‌گونه نمونه‌برداری و استفاده از نمونه‌های موجود در مراکز استفاده نشده است.

### دسترسی به داده‌ها و مواد

تمام داده‌های تولید شده یا تحلیل شده در طول پژوهش، در این مقاله گنجانده شده‌اند.

### References

### منابع

Adibi, Ali Asghar & Mehrdad Karimi-Moshaver. (2010). Investigating the effect of teaching landscape design using fragmentary method. *Bagh Nazar Journal*, 7 (15): 3-12. [in Persian]

Alexander, Christopher. (2019). Notes on form composition. Translated by Saeed Zarinmehr. Tehran: Rozaneh. [in Persian]

Aliabadi, Mohammad, Qasem Kakai, & Mohaddeseh Ghadirinia. (2012). Analyzing the place of artistic creativity in Hikmat Sadra by relying on the world of order and innovation. *Kheradname Sadra* magazine, (69): 71-86. [in Persian]

Ali Tajer, Saeed. (2004). Existential wisdom of architecture; Relying on the opinions of Sadr al-Mutalihin. Doctoral dissertation. Faculty of Art and Architecture, Shahid Beheshti University. [in Persian]

Ardalan, Nader & Laleh Bakhtiar. (2011). The sense of unity; The role of tradition in Iranian architecture. Translated by Vandad Jalili. Tehran: Scientific Research Institute of Architecture. [in Persian]

Ashtiani, Seyed Jalaluddin .(1997) .Existence in terms of philosophy and mysticism.Qom: Islamic Propaganda Office. [in Persian]

Bastani, Mahyar & Seyed amir Saeed Mahmudi. (2018). Ideas and concept creation methods in the design process. *Journal of Fine Arts*, 22 (1): 5-18. [in Persian]

اردلان، نادر و لاله بختیار. (۱۳۹۰). *حس وحدت؛ نقش سنت در معماری ایرانی*. ترجمه ونداد جلیلی. تهران: موسسه علمی پژوهشی علم معمار

آشتیانی، سید جلال الدین. (۱۳۷۶). *هستی از نظر فلسفه و عرفان*. قم: دفتر تبلیغات اسلامی

باستانی، مهیار و سید امیر سعید محمودی. (۱۳۹۷). *روش‌های خلق ایده‌وکانسپت در فرآیند طراحی*. نشریه هنرهای زیبا، ۲۲(۱): ۱۸-۵.

برادبنت، جفری. (۱۳۸۸). *با برادبنت درباره معماری*. ترجمه حمید ندیمی. تهران: مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی

گروتر، یورگ کورت. (۱۳۹۰). *زیبایی‌شناسی در معماری*. ترجمه مجتبی دولتخواه و سولماز همتی. تهران: مؤسسه نشر دولتمند

جوادی‌آملی، عبدالله. (۱۳۸۶). *حیق مختوم؛ شرح حکمت‌متعالیه*. قم: اسراء

کرمانی، طوبی. (۱۳۸۶). *انسان کبیر و عالم صغیر در اندیشه ملاصدرا و سوابق تاریخی آن*. نشریه خردناهه صدرا، (۴۸): ۳۲-۲۴.

خورسندیان، محمدعلی. (۱۳۸۶). *قاعده بسیطالحقیقه و کاربرد آن در اندیشه صدرایی*. فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز، (۲۳): ۶۴-۴۱.

لنگ، جان. (۱۳۸۶). *افرینش نظریه معماری؛ نقش علوم رفتاری در طراحی محیط*. ترجمه علی‌رضا عینی‌فر. تهران: انتشارات دانشگاه تهران

لاوسون، برایان. (۱۳۸۴). *طراحان چگونه می‌اندیشند؛ ابهام‌زدایی از فرآیند طراحی*. ترجمه حمید ندیمی. تهران: مرکز چاپ و انتشارات دانشگاه شهید بهشتی

مردیها، اعظم، سید مرتضی حسینی‌شاھروdi و علی‌رضا کهنسال. (۱۳۹۹). *عینیت و بینویسی وحدت و کثرت در نظام توحیدی ملاصدرا با ابتناء بر قاعدة بسیطالحقیقه*. نشریه جستارهایی در فلسفه و کلام، (۲): ۹۴-۷۵.

Noqrehkar, Abdul Hamid, Farhang Mozaffar, & Samaneh Taqdir. (2017). Correspondence between man and existence in Islamic thought and its reflection in Islamic architecture. *Armanshahr Architecture and Urbanism Journal*, (19): 79-93. [in Persian]

Saadatmand, Mehdi & Ali Babaei. (2019). The ratio of the rule of absolute truth and the total immanence of the soul in Sadra'i wisdom. *Quarterly Journal of Religious Thought of Shiraz University*, (3): 43-60. [in Persian]

Sadr al-Din Shirazi, Mohammad Ibn Ibrahim. (1999). *Al-Hikma al-Muttaaliyyah in Al-Isfar al-Arbah*. Translated by Mohammad Khajawi. Tehran: Molla Publications. [in Persian]

Tabatabai, Mohammad Hossein. (1993). *Final wisdom*. Translated and explained by Ali Shirvani. Qom: Publishing Center of Islamic Propaganda Office of Qom Theological Seminary. [in Persian]

Badayeh al-Hikmah. (2007). Translated and explained by Ali Shirvani. Qom: Publishing Center of Islamic Propaganda Office of Qom Theological Seminary. [in Persian]

Taqdir, Samaneh. (2017). Explaining the levels and process of human perception and its role in the quality of creating architectural works based on the principles of transcendental wisdom. *Islamic Architecture Research Quarterly*, (14): 48-69. [in Persian]

[ادبی، علی‌صغر و مهرداد کریمی مشاور. (۱۳۸۹). *تأثیر آموزش طراحی منظر به شیوه تکه‌انگاری*. نشریه باغ نظر، ۷(۱۵): ۱۲-۳]

الکساندر، کریستوفر. (۱۳۹۸). *یادداشت‌هایی بر ترکیب فرم*. ترجمه سعید زرین‌مهر. تهران: روزنه

علی‌آبادی، محمد، قاسم کاکایی و محدثه غدیری‌نیا. (۱۳۹۱). *واکاوی جایگاه خلاقیت هنری در حکمت صدرا با تکیه بر عالم امر و ابداع*. نشریه خردناهه صدرا، (۶۹): ۸۶-۷۱.

علی‌تاجر، سعید. (۱۳۸۳). *حکمت وجودی معماری؛ با تکیه بر آراء صدرالملأهیین*. رساله دکتری. دانشکده هنر و معماری، دانشگاه شهید بهشتی

مسعودی، محمدحسین. (۱۳۸۲). تدوین و ادراک آهنگ فضای سیر کشته به وحدت در طول زمان. نشریه صفحه، ۱۳ (۳۷): ۶۱-۷۳.

مظفر، فرهنگ، هادی ندیمی و ابوذر صالحی. (۱۳۹۶). هستی‌شناسی مکان تاریخی؛ تأملی هستی‌شناسانه در مکان تاریخی در پرتو اصالت وجود. *فصلنامه پژوهش‌های معماری اسلامی*، ۵ (۱۵): ۲۰-۳۳.

ندیمی، حمید. (۱۳۷۸). جستاری در فرآیند طراحی. نشریه صفحه، ۹ (۲۹): ۹۴-۱۰۳.

نقره‌کار، عبدالحمید، فرهنگ مظفر و سمانه تقدير. (۱۳۹۶). تناظر انسان و هستی در اندیشه اسلامی و بازتاب آن در معماری اسلامی. *نشریه معماری و شهرسازی آرمان شهر*، ۱۹ (۷۹-۹۳):

سعادتمند، مهدی و علی بابایی. (۱۳۹۸). نسبت قاعده بسیط الحقیقہ و کل القوی بودن نفس در حکمت صدرالی. *فصلنامه اندیشه دینی دانشگاه شیراز*، ۳ (۴۳-۶۰):

صدرالدین شیرازی، محمدبن ابراهیم. (۱۳۷۸). *الحكمه المتعالیه فی الاسفار الاربعه*. ترجمه محمد خواجه‌ی. تهران: انتشارات مولی

طباطبایی، محمدحسین. (۱۳۷۲). *نهایه الحكمه*. ترجمه و شرح علی شیروانی. قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم

بدایه الحكمه. (۱۳۸۶). ترجمه و شرح علی شیروانی. قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم

تقدير، سمانه. (۱۳۹۶). *تبیین مراتب و فرآیند ادراک انسان و نقش آن در کیفیت خلق آثار معماری بر اساس مبانی حکمت‌تعالیه*. *فصلنامه پژوهش‌های معماری اسلامی*، ۱۴ (۴۸-۶۹):

این صفحه آگاهانه بدون متن ارائه شده است

This page is intentionally rendered without text